ТАКФИР:

УСЛОВИЯ И ПРЕПЯТСТВИЯ

Что касается вопросов такфира, то они делятся на три пункта, как это придет в словах шейху-ль-Исляма ибн Теймии, рахимаху-Ллаху Та'аля, и шейху-ль-Исляма Мухаммада бин 'Абдулу-ль-Уаххаба:

I. *Либо они связаны с ширком и подобным этому*
II. *Либо с очевидными вещами, а это то, что называется «вопросы известные из религии по необходимости»*
III. *Либо со скрытыми вопросами*

В первом и втором пункте каждый кто попал в куфр на него падает куфр и не касается его правило, в смысле мы не заявляем о том, кто попал в ширк, что не выносим на него решение о куфре пока не осуществятся условия и исчезнут препятствия. Напротив, ***каждый кто совершил ширк, тот придал Аллаху сотоварища и стал неверным и вышел из религии****.*

Следовательно, это правило (условия и препятствия) не касается этого вида.

I. И в качестве примера можно привести того, кто направил вид из видов поклонения не Аллаху Всевышнему. И тот, кто принёс жертву не Аллаху Всевышнему **стал мушриком посредством самого действия, даже если не хотел**, тот кто поклонился идолу, также **стал кафиром и вышел из религии, даже если не хотел**, тот, кто взывал о помощи не к Аллаху Всевышнему, как например тот, кто взывает о помощи к пророку ﷺ, или к Зейнаб, или к Бадауи, или к Хусейну, или к ʻАли и т.д. по причине самого этого зова о помощи направленного не к Аллаху, а к мертвому или отсутствующему мы выносим решение о том, что **совершивший это вылетел из Ислама**, и не заявляем о том, что не вынесем решение пока не осуществятся условия и исчезнут препятствия. Более того, это в подобных случаях будет нововведением, а никак не словом ахлю-с-сунна уа-ль-джамаʼа!

II. Второй пункт, это то, что связанно с очевидными вопросами, и это то, что **меньше первого пункта** из вопросов «известных из религии по необходимости», как например обязательность пяти молитв, запрет ростовщичества, запрет прелюбодеяния, обязательность хорошего отношения к родителям и поддержки родственных связей и т.д. Тут мы говорим: эти обязанности «известны из религии по

необходимости», следовательно, основа в них, как и в предыдущем пункте – каждый кто попал в отрицание чего-либо из вещей «известных из религии по необходимости», (будь то обязанностью или запретом) **на того упал куфр**. И мы не приходим тут с правилом «осуществить условия и устранить препятствия». Исключили ученые две группы или два вида:

- ✓**Первый** – недавно принявший Ислам, это в этом виде, а не в предыдущем! В этом виде – в вопросах «известных из религии по необходимости» исключили два вида, и придут на это доводы ин шаа-Ллаху Та'аля.

  И это – «хадисун 'ахдин би-Ислям» или если хочешь назови «хадисун 'ахдин би-куфр». «Хадисун 'ахдин би-Ислям» то есть недавно вошел в Ислам, «Хадисун 'ахдин би-куфр» то есть был ещё несколько дней назад на куфре, и этот вид если отрицает вещи «известные из религии по необходимости», то мы не опускаем на него хукм, кроме как после того как состоятся условия и исчезнут препятствия, в смысле он обучается, и если продолжит отрицать, то становится неверным. Если он не признает обязательность пяти молитв, говорит: «не обязательно и нет у нас молитв, нет у нас поста в рамадан, нет у нас закята, нет у нас

хаджжа», то мы разъясняем ему с доводами из Книги и Сунны положение этого, и если он продолжит отрицать, то становится неверным непосредственно и вылетает из религии. То есть мы сначала не опускаем непосредственно на него хукм, а говорим: «он сказал слова, которые являются куфром и попал в куфр, но не упал куфр на него» исходя из правила (условия и препятствия). Это мы говорим о том, кто недавно принял Ислам.

✓ **Второй** вид из тех, в отношении кого обязательно осуществление правила (условия и препятствия), это тот, кто живет в пустыне и нет там средств связи чтобы узнать хукм Аллаха Всевышнего. Если такой отрицает «известное из религии по необходимости» и не попал в ширк, если попал в ширк, то его положение – положение первого пункта, но если он мувахxид и отрицает что-то «известное из религии по необходимости», то необходимо в отношении него осуществление условий и устранение препятствий, потому что он считается невеждой.

В этих двух видах человек оправдывается по невежеству, то есть на него непосредственно не выносится решение о куфре, а необходимо осуществление условий и устранение препятствие и установление довода Аллаха Всевышнего.

III. *Третий пункт, это то, что называется скрытыми вопросами, в знании которых не равны ученый и простолюдин. Вот в этом вопросе это правило действует постоянно – если человек отрицает что-то, что не знают простолюдины, как вид из видов наследства или его способ разделения, и отрицает его будучи простолюдином, живущим среди мусульман, то мы говорим: «этот вопрос скрытый, он ясен для ученых и требующих знания, но простолюдины не понимают его». И нет сомнения что в некоторых из них и даже в большинстве из них единогласие среди ученых, так говорится ли что такой отрицает «известное из религии по необходимости»? Ответ: «нет». Потому что это не из вопросов известных из религии по необходимости, потому что «известное из религии по необходимости» это то, в знании чего равны массы и индивидуумы, то есть в отношении него не являются невежественными простолюдины. А что касается вопросов разделения наследства и подобного, то в этом невежественны простолюдины, следовательно, здесь мы говорим: «попал в куфр, но не упал куфр на него, и здесь уже необходимо осуществление правила как оно есть»*

Шарх «муфид аль-мустафид» второй урок